

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Europees openbare aanbesteding Eindejaarsgeschenken van Stichting Avans



Datum:	donderdag 16 april 2026
Aantal vragen:	9

Inleiding

Deze tweede Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van Avans. Wij danken de potentiële Inschrijvers voor de gestelde vragen en gegeven adviezen. Hieronder volgt de beantwoording van Avans. Tevens kan Avans door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken. De tweede Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het Aanbestedingsdocument. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het Aanbestedingsdocument, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Vragen en antwoorden

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
31	individuele vraag		
32	Vraag 9 - Nvl 1	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de voorkeur voor het komende jaar (2026) uitgaat naar een fysiek geefmoment in plaats van een digitale verstrekking?	Dit betreft een onjuiste aanname. Voor het jaar 2026 zal geen fysiek geefmoment plaatsvinden.
33	Vraag 24 - Nvl 1	Kan de aanbestedende dienst uitsluitend geven of stagiairs en medewerkers een identiek fysiek geefmoment ontvangen, ondanks de verschillen in de budgetten?	Ja, het geefmoment is voor de medewerkers en stagiaires het zelfde. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 32, betreft dit voor het jaar 2026 geen fysiek geefmoment.
34	Vraag 4 - Nvl 1	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de inhoud van de uitvoeringsbriefing beperkt blijft tot de punten zoals genoemd in SGC1 en dat er geen aanvullende onderdelen van de inschrijver worden verwacht voor deze briefing?	Zoals beschreven in paragraaf 7.2.1 van het Beschrijvend Document ontwikkelt inschrijver een concreet en uitgewerkt creatief concept welke laat zien wat mogelijk is op het vlak van inhoud, presentatie, personalisatie, planning, levering en service voor het eindejaarsgeschenk 2026, waarbij minimaal wordt ingegaan op de genoemde deelaspecten. De beoordeling vindt plaats op basis van de mate waarin de uitwerking van deze deelaspecten volledig, concreet en overtuigend is. Voor zover inschrijver binnen de gevraagde uitwerking komt met onderscheidende, creatieve of vernieuwende elementen, zal Avans deze betrekken in de beoordeling van het creatieve concept, indien en voor zover deze elementen bijdragen aan de kwaliteit, overtuigingskracht en meerwaarde van het voorstel voor Avans.
35	Vraag 36 uit Nvl 1	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 36 inzake gelijkwaardigheid aan ISO27001, verzoeken wij u te verduidelijken hoe u aankijkt tegen de borging van deze gelijkwaardigheid. Kunt u bevestigen dat een dergelijke gelijkwaardigheid dient te worden aangetoond door een onafhankelijke en objectieve partij, zodat de onderbouwing verifieerbaar is? Daarnaast vernemen wij graag of deze gelijkwaardigheid betrekking moet hebben op de inschrijver zelf, aangezien de medewerkers van inschrijver feitelijk met de gegevens werken. Kunt u bevestigen dat het niet volstaat om enkel te verwijzen naar een externe IT-partij die ISO27001 gecertificeerd is, maar dat de inschrijver zelf aantoonbaar moet voldoen aan een gelijkwaardig niveau van informatiebeveiliging?	Avans laat de geschiktheidseis uit paragraaf 6.3.2.1, en benodigd bewijsstuk, Kwaliteitsnorm vervallen. Gelet op de aard en omvang van de opdracht acht Avans een dergelijke eis in dit geval niet proportioneel. Het Beschrijvend document wordt aangepast en als bijlage bijgevoegd. Indien en voor zover inschrijver in het kader van de uitvoering van de overeenkomst wordt aangemerkt als verwerker van persoonsgegevens, geldt dat inschrijver dient te beschikken over passende technische en organisatorische maatregelen als bedoeld in de Algemene verordening gegevensbescherming. Avans kan inschrijver verzoeken om de getroffen maatregelen en de borging daarvan nader aan te tonen, bijvoorbeeld door middel van een securityverklaring, auditrapport, ingevulde beveiligingsvragenlijst of andere gelijkwaardige documentatie.

36	Vraag 11 uit Nvl 1	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 11 constateren wij dat wordt aangegeven dat verzendkosten voor herverzekering kunnen worden doorberekend aan de medewerker. Dit achten wij onlogisch en praktisch niet uitvoerbaar, aangezien de medewerker geen contractuele relatie aangaat met de opdrachtnemer en er derhalve geen grondslag is voor een directe betalingsverplichting richting de medewerker. Kunt u bevestigen dat eventuele kosten voor herverzekering op organisatieniveau (Avans) worden afgehandeld, en niet individueel bij medewerkers in rekening worden gebracht? Indien u dit anders ziet, vernemen wij graag op basis van welke contractuele grondslag dit richting medewerkers zou moeten plaatsvinden.	U heeft gelijk dat er geen contractuele relatie is met medewerkers, doorberekenen aan medewerker is daarom niet mogelijk. Avans bevestigt hierbij dat Avans de eventuele kosten voor herverzekering op zich neemt. Dit zal jaarlijks in de evaluatie meegenomen worden waarbij Avans de vrijheid heeft te beslissen dat herverzekering niet langer is toegestaan.
37	Aantal A4 SGC1	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 2 omtrent de maximale omvang van 4 A4 voor SGC1, verzoeken wij u te overwegen of het mogelijk is om, in plaats van een paginalimiet, een maximum van bijvoorbeeld 2000 woorden te hanteren. Deze omvang is in de praktijk vergelijkbaar met 4 A4, maar biedt inschrijvers meer flexibiliteit in de wijze van uitwerking en opmaak, zonder de werkbaarheid voor het beoordelings team te verminderen. Kunt u aangeven of u hiermee akkoord kunt gaan?	Avans komt inschrijvers hierin gedeeltelijk tegemoet. Hiermee wordt enerzijds meer flexibiliteit geboden in de wijze van uitwerking, terwijl anderzijds de werkbaarheid voor het beoordelings team wordt geborgd. Voor SGC1 geldt dat de uitwerking maximaal 6 enkelzijdige en leesbare A4 mag bevatten. Onverkort blijft gelden dat er geen gebruik gemaakt kan worden van of verwezen worden via hyperlinks naar bestanden, documenten of websites ter ondersteuning van de beantwoording van de vraag.
38	Uitwerking creatief concept	In navolging van vraag 4 van Nvl 1 constateren wij dat de gevraagde invulling van het "creatieve concept" nog onvoldoende concreet is omschreven. Kunt u verduidelijken wat Avans exact verwacht onder een creatief concept? Doelt u hierbij op (i) een geschenk dat creatief wordt uitgewerkt, (ii) een (online/offline) keuze- of kerstmarktconcept, (iii) een inwisselomgeving met bijbehorende creatieve uitingen, of (iv) de wijze van (interactieve) beleving voor de ontvanger? Indien het creatieve concept een andere invulling betreft dan bovenstaande opties, vernemen wij graag welke invulling Avans voor ogen heeft. Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen dat inschrijvers één creatief concept dienen uit te werken, mede gezien de maximale omvang van 4 A4, zodat een gerichte en voldoende uitgewerkte inschrijving kan worden ingediend.	Avans verstrekt geen nadere inhoudelijke afbakening van het begrip 'creatief concept' dan reeds is opgenomen in de aanbestedingsstukken. Het gunningscriterium is bewust open geformuleerd, teneinde inschrijvers ruimte te bieden voor een eigen en onderscheidende invulling. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de in het gunningscriterium opgenomen omschrijving en deelaspecten. Het is derhalve aan inschrijver om binnen die kaders een concreet en uitgewerkt creatief concept voor het eindejaarsgeschenk 2026 aan te bieden en te onderbouwen. Avans bevestigt niet dat het creatieve concept beperkt is tot een of meer van de door u genoemde opties. Voor zover het aangeboden concept aansluit bij de opdracht en invulling geeft aan de in het gunningscriterium genoemde onderdelen, kan dit in de beoordeling worden betrokken.
39	Vraag 26 Nvl 1 - 3.2.1. Binnen de scope van de Opdracht	Wij stellen deze vraag omdat de keuze tussen een fysieke en digitale uitnodiging leidt tot een wezenlijk verschillende kostenopbouw (o.a. drukwerk, handling en verzending versus niet van toepassing bij digitaal). Dit heeft directe invloed op zowel de uitvoering als de totale inschrijving en betekent in de praktijk dat twee verschillende uitwerkingen nodig zijn. Beide opties zijn mogelijk, maar kunt u aangeven of er, ten behoeve van de beoordeling, een voorkeur geldt voor één van beide varianten, zodat een gelijk speelveld wordt geborgd?	Voor de inschrijving, en ten behoeve van de beoordeling geeft Avans geen voorkeur aan. Het gunningscriterium is bewust open geformuleerd, teneinde inschrijvers ruimte te bieden voor een eigen en onderscheidende invulling. Ter aanvulling zie ook het antwoord op vraag 34 en 38

Bijlage :
Bijlage Beschrijvend document bij 2e Nvl

Wij wensen u veel succes met het verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en hopen uw Inschrijving via TenderNed te ontvangen op de uiterlijke inleverdatum/-tijd:
29 april 2026 10.00 uur